

Lutter contre le carpocapse des prunes – mais comment ?

Barbara Egger
Groupe de recherche Extension arboriculture fruitière



LIEB | EGG

 strickhof



 Ufi

arenen
berg

 AGROLINE

 Andermatt
Biocontrol Suisse

Webinaire KOB : Ravageurs dans l'arboriculture | 12 mars 2026



Forum Fruits à pépins et à noyau

Aperçu des projets du forum en cours sur les ravageurs

1	Outils de prévision et surveillance (y compris Agrometeo+)	04-06	Schöneberg A.
2	SOPRA	17-22	Kambor J.
3	Lutte contre les tordeuses dans les prunes/prunes	16-02	Egger B.
4	Stratégie de lutte contre les tordeuses des fruits à pépins	16-12	Kambor J.
5	<i>Drosophila suzukii</i> dans les fruits à noyau	20-03	Egger B.
6	Les insectes auxiliaires dans l'arboriculture	22-15	Egger B.
	Nützlinge Interreg	ff	Egger B.
	Parasitoïdes contre les tordeuses (ParasiTOR)	ff	Kambor J.
7	Scarabée japonais	24-20	Kehrli P.
8	Contrôles visuels	24-23	Egger B.
9	Puceron lanigère	24-34	Kambor J.
10	Mouche méditerranéenne des fruits	24-49	Kambor J.
11	Tordeuse de la pelure dans cerises	26-33	Kambor J.



Lutte contre le carpocapse des prunes

Contexte

Retrait des substances actives utilisées pour lutter contre le carpocapse

2017 Fenoxycarb (Insegar)

2021 Thiaclopride (Alanto)

2022 Indoxacarbe (Steward)

Substances actives autorisées (situation en 2026)

Émamectine benzoate (Affirm, Atac, Rapid)

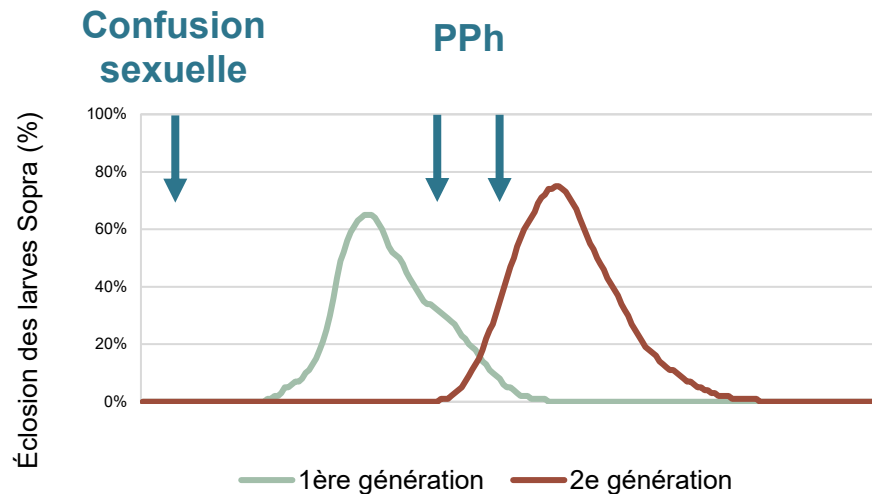
Technique de confusion (Isomate OFM Rosso)

[*Trichogramma cacoeciae* (parasitoïde, effet partiel, non disponible sur le marché)]



Lutte contre le carpocapse

Stratégie actuellement recommandée

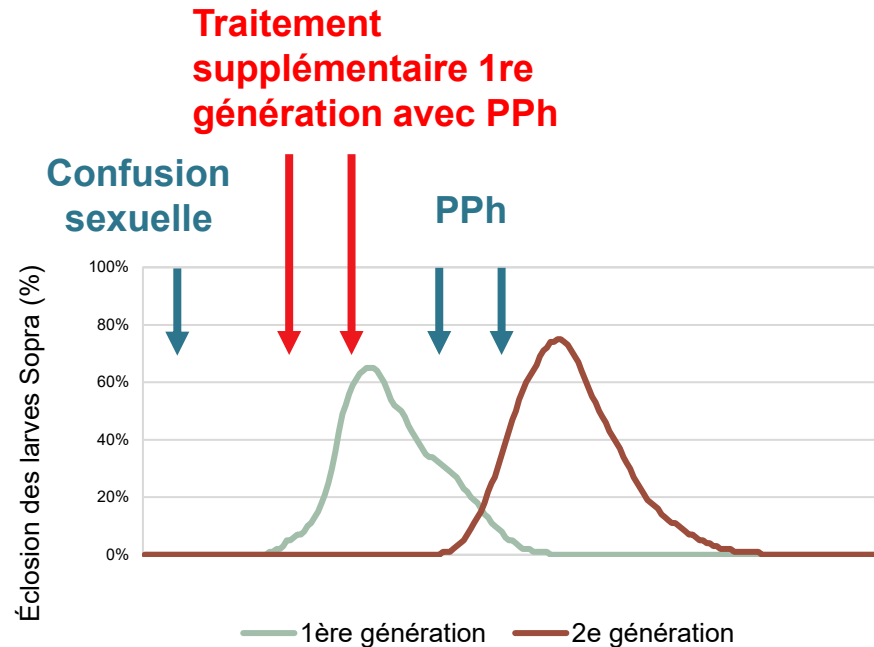


- Confusion sexuelle
- Modèle de prévision
- Seuil d'intervention
- Lutte chimique

- Malgré des applications de produits phytosanitaires bien choisies, des dégâts ont été observés lors de la récolte.
- **Avec les produits phytosanitaires actuellement disponibles, un traitement supplémentaire de la première génération de larves est-il nécessaire ?**
- **Quelles méthodes de lutte peuvent apporter un effet supplémentaire ?**



Essais de stratégie 2023-2025

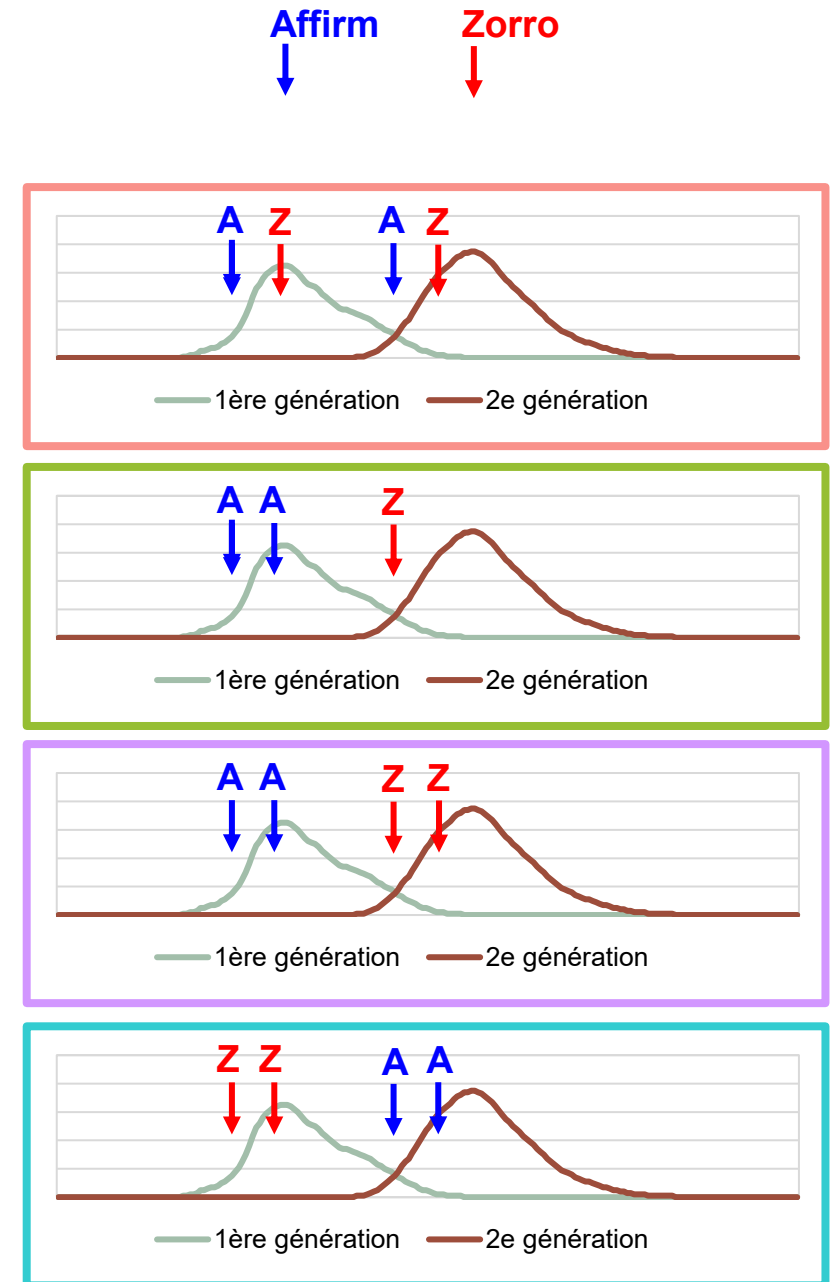
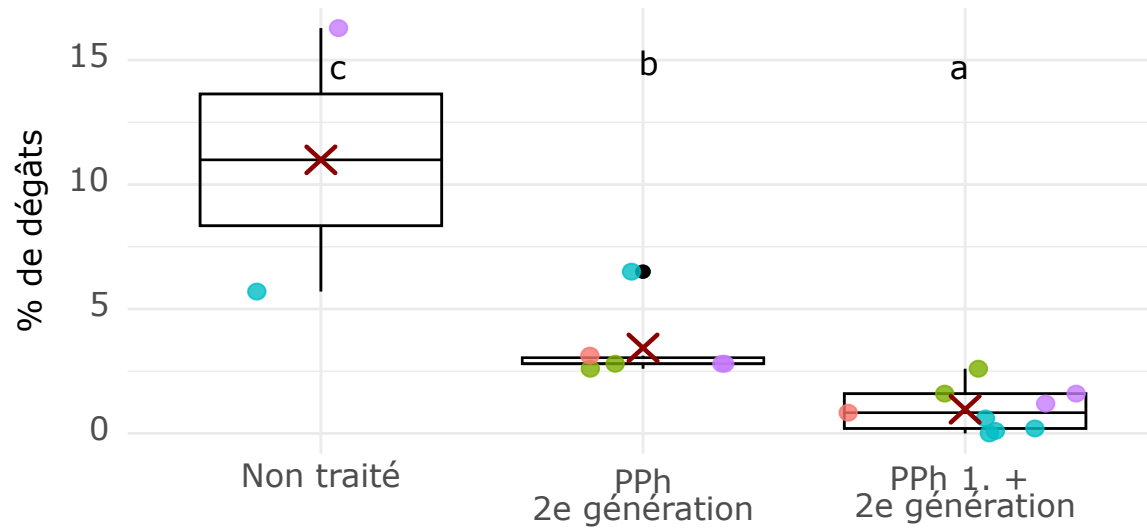


→ **La lutte supplémentaire contre la première génération de larves est-elle efficace ?**

- Essais dans des exploitations agricoles
- Produits phytosanitaires utilisés :
 - Affirm (autorisé régulièrement)
 - Zorro (autorisation d'urgence)
- Le choix du produit phytosanitaire utilisé contre chaque génération a été décidé conjointement avec les exploitations.

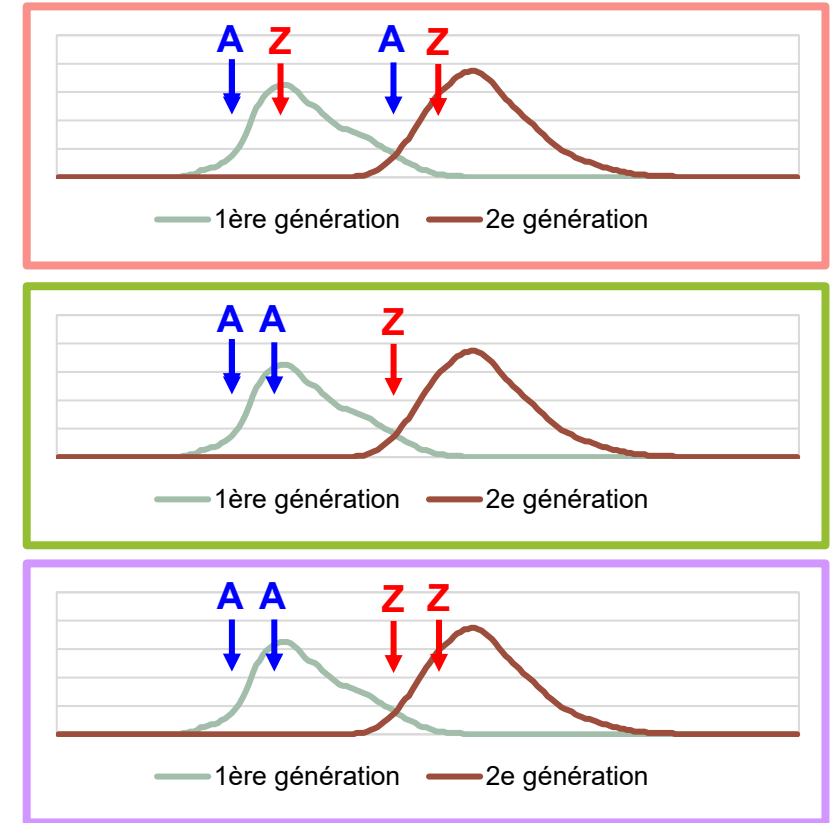
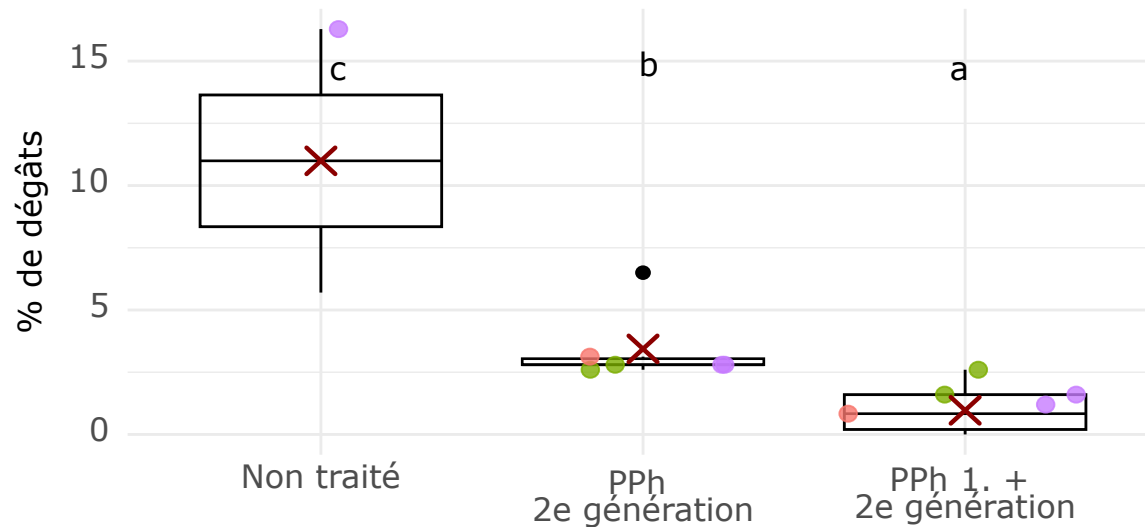


Essais de stratégie 2023-2025





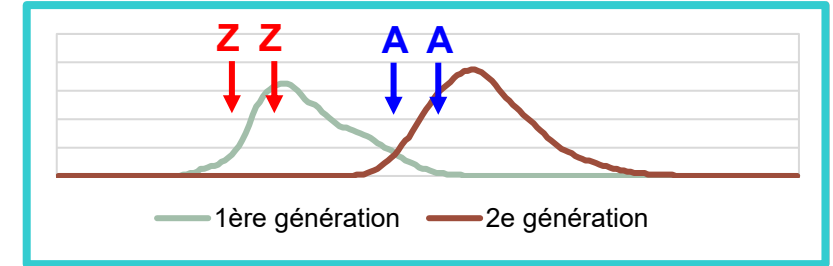
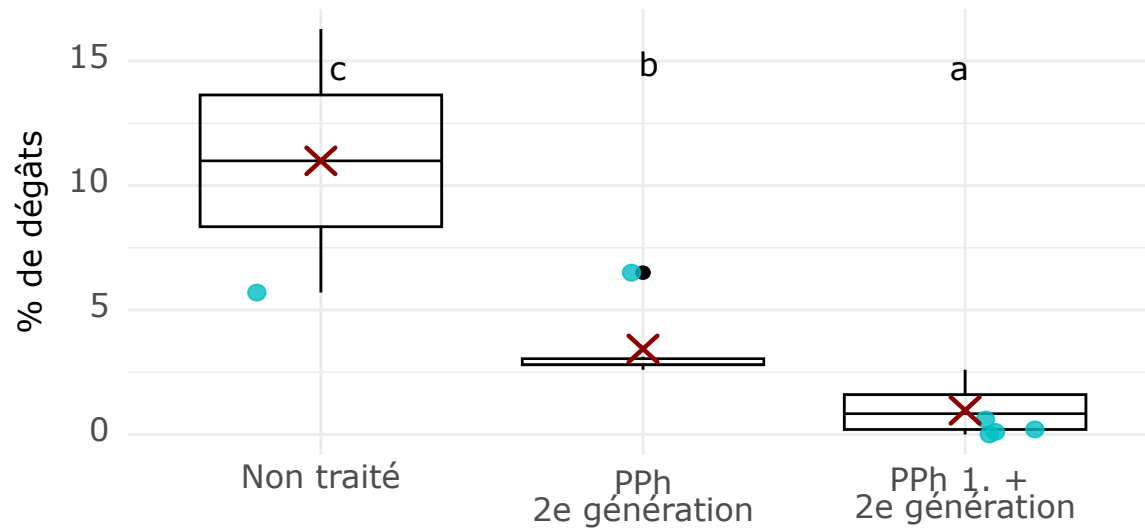
Essais de stratégie 2023-2025



- Zorro contre la 2e génération a eu un effet positif, tandis qu'Affirm appliqué en plus contre la 1re génération n'a pas réduit l'infestation de manière significative.



Essais de stratégie 2023-2025

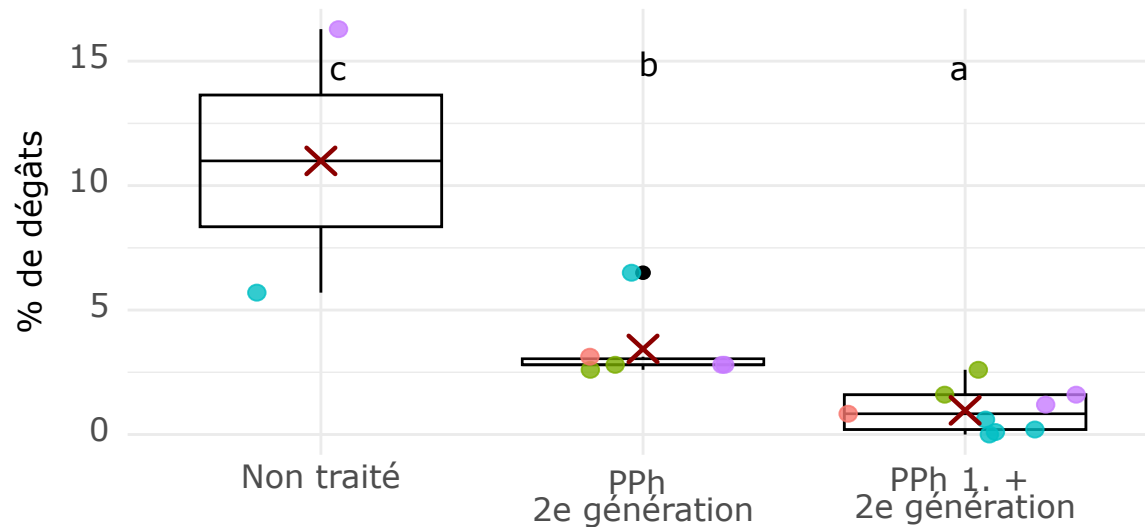


- L'Affirm contre la 2e génération n'a eu aucun effet, mais le Zorro appliqué en plus contre la 1re génération a réduit l'infestation.



Essais de stratégie 2023-2025

– Conclusion –



- Lorsque Zorro a été utilisé contre la 2e génération, le traitement de la 1re génération n'a eu aucun effet supplémentaire.
- Lorsque Affirm a été utilisé contre la 2e génération, le traitement de la 1re génération avec Zorro a eu un effet supplémentaire.
- Contre le carpocapse des prunes, Zorro est probablement plus efficace qu'Affirm.
- Zorro (spinetoram) a été retiré, délai d'utilisation 1.1.2027
- La stratégie sans Zorro n'a pas été testée dans ces essais pratiques.
- Affirm peut-il à lui seul réduire suffisamment l'infestation ?



Essais d'efficacité 2025

Exploitation expérimentale Agroscope de Wädenswil

2 essais (WA36, WA38), 3 à 6 répétitions

Variétés : Belle de Cacak, Tegera

Variantes d'essai

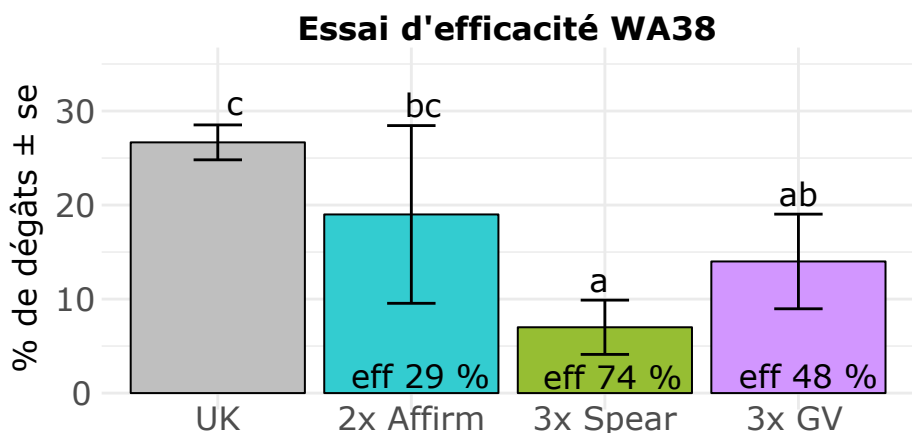
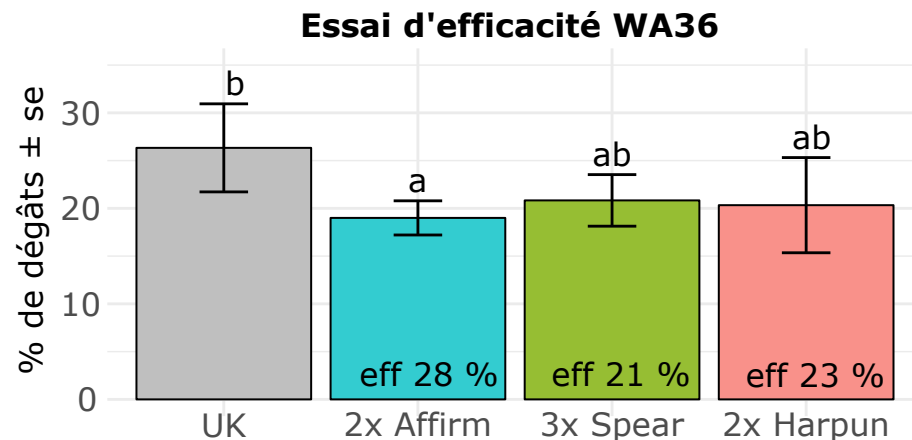
Contrôle non traité UK

2x Affirm (émamectine benzoate), intervalle de 7 jours

3x Spear-Lep (GS-omega/kappa-HxTx-Hv1a, non autorisé) +
B.t. réduit, intervalle de 7 jours

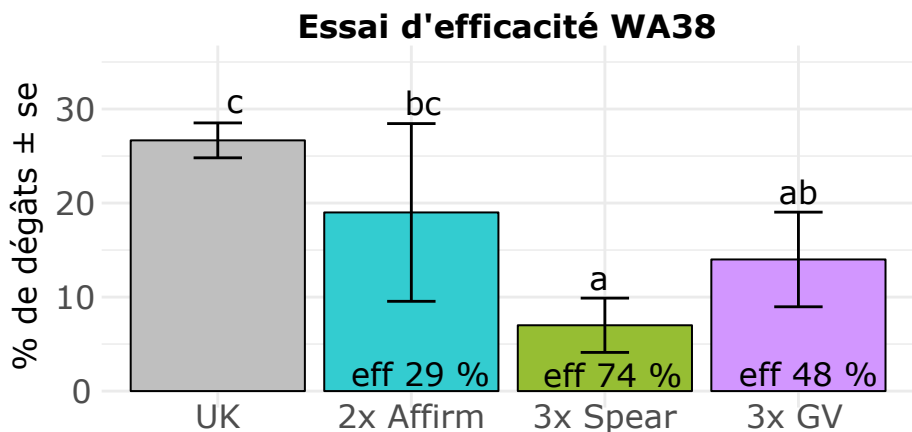
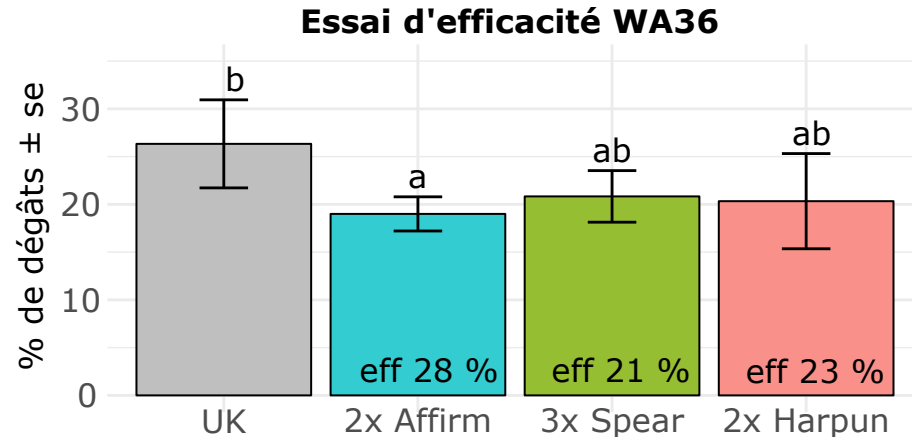
2x Harpun (pyriproxifène, non autorisé), intervalle de 7 jours

3x GV (virus de la granulose, non autorisé), intervalle de 7
jours





Essais d'efficacité 2025



– Conclusion –

- Forte pression d'infestation dans les deux essais (moyenne de 26,5 %)
- Affirm peu efficace contre le carpocapse (efficacité moyenne de 28,5 %)
- Spear-Lep : efficacité variable dans les essais (efficacité moyenne 47 %) → à suivre
- Harpun peu efficace (1 essai seulement)
- Granulosevirus moyennement efficace (1 essai seulement) → à poursuivre



Confusion sexuelle Arbres à haute tige 2023 - 2025



0,9 ha d'arbres à haute tige à Fellenberg

→ Direction principale du vent

▲ Piège à phéromones pour le carpocapse des prunes

▲ Piège à phéromones Petit carpocapse

■ Non traité (pas de confusion, pas de PPh)

■ VT + PPh
Confusion sexuelle (500 diffuseurs/ha)
+ PPh contre la 2e génération

■ VT Confusion sexuelle (500 diffuseurs/ha)

■ Diffuseurs supplémentaires dans la zone voisine

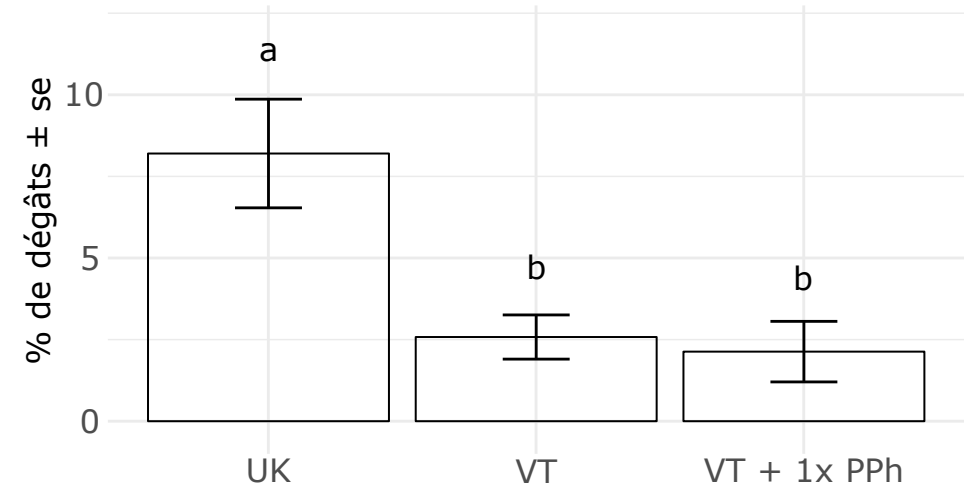


Arbre à haute tige – Confusion sexuelle 2023 - 2025

– Conclusion –

- La confusion sexuelle pour lutter contre le carpocapse des prunes peut également fonctionner dans les cultures à hautes tiges.
- Effet de la confusion sexuelle dans l'essai comparable à celui de l'application de VT + PPh.
- Les conditions doivent être favorables : peu des adultes de l'extérieur

Carpocapse des prunes - Dégâts





Perspectives

- Examen continu des nouvelles substances actives dès qu'elles sont disponibles.
- Échange continu avec des collègues à l'étranger sur les méthodes de lutte potentielles.
- Examen d'une augmentation de la quantité utilisée pour la confusion sexuelle : augmentation ou doublement du nombre de diffuseurs
 - **Je cherche actuellement des parcelles d'essai :**
parcelle de prunes, taille min. 0,5 ha,
présence du carpocapse,
disposition à renoncer aux insecticides contre le carpocapse,
OU mise en place d'une «fenêtre d'application» sans insecticide suffisamment grande (environ 7 arbres à la fin des lignes traitées ou 3 lignes dans la plantation).
Des diffuseurs supplémentaires sont fournis par Andermatt Biocontrol, nous pouvons vous aider à les installer.

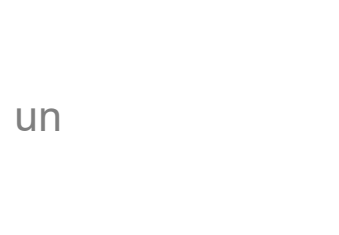
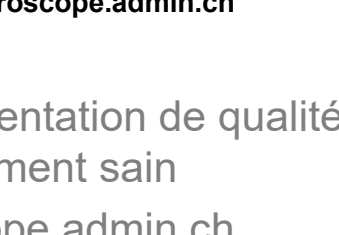
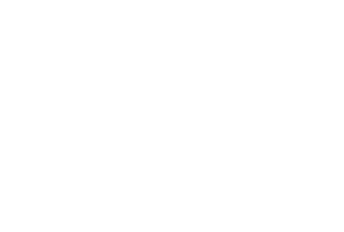


Merci

- Bertrand Gentizon, Liebegg
 - Kaspar Hunziker, Strickhof
 - Katja Schmid, Andrea Marti, André Löhle, Arenenberg
 - Mateo Anor, Ufl
 - Richard Hollenstein, Roman Stüdli, LZSG
 - Julien Kambor, Leslie McCluckie, Agroscope
 - Exploitation expérimentale Agroscope de Wädenswil
 - Centre Agroscope pour les fruits à noyau Breitenhof
 - Andermatt Biocontrol
-
- **Tous les responsables d'exploitation avec lesquels les essais pratiques ont été réalisés !**

LIEB | EGG





Merci de votre attention

Barbara Egger
barbara.egger@agroscope.admin.ch

Agroscope Une alimentation de qualité, un
environnement sain
www.agroscope.admin.ch

